

**教育現場瀕臨崩潰！教團呼籲新政府立即改革
終結行政爆量、教師荒、加給不公、校事會議濫訴四大困境**

教育部今日在高雄辦理南區「教育部長與國民中小學教學現場教師座談會議」，設定四大議題擬與現場教師代表進行意見交流。辦理教師座談固然是好事，然而，最能掌握教育現狀並具體提出解決方針的地方教師工會與教師會，並未受到教育部的邀請，不禁讓人質疑：教育部是否真的在乎學校或現場教師的工作實況並想了解解決方針？

全教總與臺南市教育產業工會（下稱本會）指出，當前台灣基層教育現場正飽受四大困境侵蝕：行政減量名存實亡導致業務爆量、教師職業吸引力驟降引發嚴重教師荒、行政職務加給改革緩慢且不公，以及《教師法》修惡後校事會議濫訴成災。這些問題不僅嚴重耗損教育能量，更讓教師疲於奔命、專業受損，學童受教權益大受影響。新政府及教育主管機關應立即正視問題，採取具體行動，支持教育專業，讓學校回歸辦學本質。針對四大困境，本會提出四個解方：

一、行政減量口號響亮，基層教師業務反爆量，學校淪為「政策提款機」！

教育部自 104 年（2015 年）推動行政減量，宣稱要讓教師回歸教育本質，但九年來基層教師普遍無感，甚至業務爆量。各級行政單位「一紙公文號令天下」的心態未改，無論是要求國小生投稿《國會季刊》，或是以國中經驗要求國小填寫教室日誌，都嚴重干擾正常教學。地方政府跨局處室也頻繁加碼，要求學校彙整學童減碳量、反詐騙宣導成果、施測網路使用習慣量表，甚至調查家中是否安置「住宅用火災警報器」等，學校形同「簡易調查平台或轉達訊息工具」。另外，各縣市教育局不斷疊加的業務，不僅佔用正常教學時間，也大大加重行政的負擔。以臺南為例，中央已停止辦理的「校園生活問卷」，臺南不僅持續辦理，還變本加厲外加「心理感受問卷」，再加上干擾教學正常化的學力檢測與入班觀課、「餐

前五分鐘」影片觀賞等，其加法思維已讓教育現場喘不過氣來。更有甚者，民間企業與團體也將學校視為「低成本的人力提款機」。例如，發文要求學校派員參加反毒企劃。

學校是落實教育的專業場域，無止盡的行政增量僅是在耗損教育能量。教育主管機關應正視此問題，明確拒絕非教學專業事務干擾教育現場，並檢視內部行政，去除疊床架屋之業務流程，讓教學能量復甦。

二、代理教師權益雖提升，但「教師荒」警鐘大作，師資永續發展拉警報！

在全教總長期爭取下，代理教師完整聘期與平等敘薪已陸續獲得保障，包括憲法法庭認定不採計合格代理教師職前年資違憲。然而，當前台灣面臨嚴峻的「教師荒」問題，不僅偏鄉，連都會區也出現代理教師難尋的現象。全教總於先前已指出，關鍵原因有二：

1. 代理教師比例過高：現行國中小員額編制準則留有 8% 空間可不聘專任教師，加上外加補助而非編制內員額，導致代理比例恐近 15%，工作無保障且耗費行政資源。

2. 教師職業吸引力下降：師資總量雖足夠，但年輕老師不願投入教育現場，凸顯教師職業已缺乏吸引力。教師待遇、工作量與其他產業相比缺乏競爭力，加上高房價物價等壓力，許多家長和教師本身都不鼓勵子女從教。此外，《教師法》修惡導致非專業人員凌駕教育專業，使得教育現場「風聲鶴唳、人人自危」，直接貶損了教師的社會地位與士氣。

政府除了補足過去正式員額外，應持續提高法定員額、穩健開缺、從「減法思考」精簡繁雜事務，並調高教師待遇，走向精緻化教育，改善師生比與降低授課節數，才能確保師資永續發展。

三、行政職務加給改革緩慢不公，特教加給仍待實質調整！

行政院發布的加給表中，組長加給竟獨分為 3 等級，未考量教師兼任同一行政主管職務「同工同酬」原則，對低薪級教師顯然不公，且與其他主管人員加給原則不同，邏輯錯亂。儘管教育部長曾

承諾調整，但改革緩慢且不符期待，應盡速將組長加給由 3 等級調整為 1 等級。

此外，《教師待遇條例》上路多年，本會與全教總要求政府應依法行政，調薪、年終工作獎金及加班費計支內涵應包含「主管職務、導師與特殊教育」三項職務加給。

四、校事會議濫訴成災，「辦學變辦案」嚴重衝擊教育品質與專業！

「校事會議」原意是處理不適任教師，但經本會所屬全教總的調查顯示，這項機制已完全變調；真正達到解聘標準的案件不多，過多的無理濫訴，讓學校疲於奔命、資源耗盡。更深遠的，「校事會議」迫使教師採取消極保守的管教方式，多數教師坦言因此降低自身對教職的職業認同，甚至不會鼓勵子女從教，恐將加速優秀教師流失，對教育人力永續發展造成深遠負面影響。

本會呼籲政府必須採取具體行動，將學校教育導回正軌。第一，應建立防堵濫訴的守門機制，對於明顯屬於主觀情緒或缺乏事實基礎的匿名投訴，明定學校駁回機制，避免啟動無謂的行政調查程序。第二，與其不斷增加針對教師行為的規範，不如強化校內的輔導與管教資源。政府應增設足夠的學務與輔導人力，讓教師在面對學生行為問題時，有專業的團隊可以協助，而非孤軍奮戰。第三，借鏡國外經驗，保障教師專業自主。請參考日、韓等國的法案經驗，立法保障教師的教學專業空間，減少來自外部不當的干涉與騷擾，讓教師能安心教學、專心備課。