

震撼揭露！臺南教育局「雙標行政」：制度遭扭曲

臺南市教育局今日舉辦「年終成果發表會」，依往例邀請各界教育團體參加，然而臺南市教育產業工會與臺南市教師會（下稱本會）理事長與理監事因課務繁忙，無法到場。本會要強調，這並非不願參加，而是避免再次被教育局以荒謬標準貼上「影響學生受教權」的標籤。

今年本會的理監事與會務幹部徹底被教育局限縮。龐大的市級組織，處理會務的時間只剩理事長有幾小時的會務假，幹部的會務假全部歸零，連平時定期召開的理監事會，也要求學校不能給予公假，要工會理監事請自己的事假。理由是「老師就是要好好教書」、「教師擔任教師工會幹部會影響學生受教權」。。。

我們肯定教師與行政人員一年來的付出與努力，本會認為臺南市教育人員的付出值得更好的福利與照顧。但對教育局長期以來的「雙重標準、選擇性執法」，本會絕不沉默！這不是個別疏失，而是系統性的行政霸權，典型表現就是「官字兩個口，怎麼說都合理」。

長期以來對「借調教師」、「公假」、「會務假」、「代課費」、「學生受教權」等制度性事項的認定標準前後矛盾、對象不同、結果全然顛倒。

以下是最荒謬、最具代表性的三大雙標案例：

一、假別認定的雙標：

借調教師請「公假」處理行政工作：合理。

輔導團與各領域召集人請「公假」參加研習會議：合理。

教師工會理監事請「會務假」處理工會會務：不妥。

二、代課費責任的雙標：

借調教師的代課費由政府支出：合理。

工會理監事的代課費由工會支付：竟被指違法，甚至抹黑貪汙。

三、學生受教權認定的雙標：

借調教師課程由代理教師全數承擔：合理。

教育局要求師生請假出席成果發表會：不影響受教權。

工會理監事部分課程由固定代理教師授課：卻被指為影響學生受教權。

本會要問：同樣是代理教師代課，同樣是請假，同樣是制度內行為，為什麼教育局永遠合理，工會永遠錯？這就是荒謬的雙標！

本會嚴正呼籲：

1. 立即停止對教師工會的制度性打壓與汙名化。
2. 所有借調、請假、代課與受教權相關標準，必須一體適用、不得雙標。
3. 教育局必須向社會公開說明：為何同一制度，對工會就是違法，對教育局自己卻永遠合理？
4. 針對學生出席記者會一事，必須完整說明是否影響受教權，並提出補救措施。

臺南市教育局的作法，已經不是制度判斷問題，而是對象問題。這種隨意定義「合理」與「違法」，操作學生受教權來打壓工會的行為，破壞了教育行政的公信力，更動搖了校園公平與正義的根基。臺南市教育產業工會將持續關注，絕不容許「雙標」成為臺南教育的新常態！