

官方失語，基層自救：從四大提案看見臺南教育的真實困境 【114 年度臺南市教育審議委員會會議報告】

臺南市教育產業工會與臺南市教師會(下稱本會)昨日由理事長陳葦芸、秘書長黃銀妹出席「臺南市教育審議委員會」(下稱教審會)，本次會議我們遺憾地發現，教育局並無提案，僅有例行性工作報告。教育主管機關對於基層面臨的過勞、差別待遇及行政繁瑣等問題，似乎仍與現場感受存在落差。為此，本會提出以下四大訴求，期盼局端能正視危機，展現改革的決心。

臺南市教師健康檢查補助標準

✗ 補助對象限縮
(僅限兼職行政教師)

✓ 解除職務限制，
全面比照全國標準
給予全體教師每 2
年一次，新臺幣 4
500 元之健檢補助

全面提高行政編制

補足國中小編制不足
參考其他直轄市標準

減輕教師負擔
提升教育品質

補休制度不合理 減少教師假日出勤

請教育局研議改善，
以維護教師勞動權益
並確保教育品質。

教育部已宣布停用 校園生活問卷



臺南市應立即停止
學生完整課堂時間
保障受教權益

案由一：健康檢查補助之差別待遇

【提案案由】臺南市教師健康檢查補助標準為全國之末，補助對象限縮(僅限兼職行政教師)。為保障所有教師健康權益，建請市府立即解除職務限制，全面比照全國標準，給予全體教師每 2 年一次、新臺幣 4,500 元之健檢補助。

【前線批判】

健康權不應有階級之分：疾病不會區分行政人員或一般教師。導師與專任教師長時間處於高密度接觸學生的環境，聲帶受損、粉塵影響、心理壓力及傳染病風險極高。市府以「職務」作為健康補助的篩選標準，是極其落後且帶有歧視性的政策。

六都吊車尾：臺南市號稱文化古都，卻在照顧教師健康的預算上斤斤計較。這傳遞出的訊息是：市府將教師視為「消耗品」，而非教育資產。若連基本的健康監測都不願投資，遑論提升教育品質。

不僅本會關心教師健檢議題，與會的家長會代表以其本身專業醫療背景身份指出，健檢對教師健康的重要性，不容忽視，呼籲教育局面

對教師健檢，不應該只求「有」，更應該重視健檢的「質」，用招標、巡迴健檢車的方式，看似便利，卻忽視巡迴健檢車的健檢品質，教育局應該同時考量教師健檢後的後續追蹤，因此教師能在自己熟悉的醫療院所健檢，方為正辦。

案由二：行政編制不足與過勞

【提案案由】鑑於臺南市國中小學現行行政編制與實際需求及其他直轄市標準相比嚴重不足，導致兼職行政教師授課節數過高且行政業務量龐大，嚴重影響教師教學品質及身心健康。建請市政府依據「臺南市立國民中學及國民中小學組織規程」補足編制，並參考其他直轄市標準，全面提高行政編制並減少兼職行政教師授課節數，以減輕教師負擔，提升教育品質。

【前線批判】

「行政大逃亡」的根本原因：臺南市校園行政人員「找不到人」已成常態，甚至需由代理教師兼任。原因很簡單：事多、錢少、責任重、課沒少上。

壓榨人力的惡性循環：相較於雙北或高雄，臺南市在相同班級數的學校編制下，行政人力往往少 1-2 人。這意味著每個人要分攤更多行政業務，同時還得進行教學。臺南市行政人員不只要面對中央的政策，尚有本市本身自創的各種創新專案計畫，這種「蠟燭兩頭燒」的模式，直接犧牲了行政效率與教學品質，最終受害的是學生。

案由三：假日活動補休制度僵化

【提案案由】各機關學校假日活動補休制度不合理，建請貴局研議改善，以維護教師勞動權益並確保教育品質。

【前線批判】

「奉獻」不能是道德綁架：教育局常以「辦學特色」、「社區互動」為由，要求學校於假日舉辦活動（各式博覽會、比賽、頒獎典禮）。然而在補休機制上卻處處設限（如：課務自理等），更無加班費機制。

實質減薪的剝削：當教師在假日出勤卻無法獲

得實質、無負擔的補休（例如需自付代課費或只能無課務補休），這本質上就是變相減薪與剝削。教育局若無法編列加班費，至少應給予最寬鬆的補休條件，而非讓教師「做功德」。

案由四：校園生活問卷之形式主義

【提案案由】鑑於教育部已明文宣布自 113 學年度起全面停止校園生活問卷之施測，建請台南市政府應立即依循中央政策，停止要求學生於課堂時間填寫此問卷，並將被佔用之課堂時間回歸正常課程，以確保學生權益。

【前線批判】

疊床架屋的問卷：中央既已評估該問卷效益不彰並喊停，臺南市堅持施作，徒增業務量，並與其他校園事件通報系統疊床架屋。

干擾正常教學：強制要求學生在課堂填寫問卷，是直接剝奪學生的受教權。教育局口口聲聲說要「減量」，卻連中央已經取消的項目都不願放手，甚至以「預防」事件為由，堅持施做問卷，顯見其對「形式主義」的迷戀遠大於對教學現場的尊重。

本會這次在教審會提出四個提案，很可惜的是，教育局仍捍衛自己的政策主張，決議內容皆為「請教育局再研議。」尤其是校園生活問卷，局長認為此問卷可精進，但不可廢，無法接受民意，已背離基層教師。

本會嚴正提醒市府正視以下危機：

1. **矯正：**教育局無提案一事，顯示未有主動解決問題的意願。
2. **經費不是唯一藉口：**健檢與行政編制雖涉及預算，但問卷施作與補休制度純屬行政裁量。市府若連「不花錢」的改革（如停辦問卷）都做不到，將徹底失去基層信任。
3. **預警：**若上述提案再次遭到擱置或以「研議中」敷衍，恐將引發臺南市教師對教育局與市府更強烈的反彈與信任危機！