

誰來當教育局長，不只是程序問題，而是城市對教育的選擇

本會理事長與幹部 12 月 29 日晚上受邀出席臺南新芽舉辦的「2026 市長給問嗎？」，代表臺南市在地教育團體提問，並觀察兩位擬參選人的回應。

活動中，陳亭妃擬參選人於 15 分鐘申論時間，提及未來教育局長的遴選方式，強調將以「公平、公正、透明」為原則。這樣的表述，在當前教育現場高度敏感、教師對行政體系信任度明顯下降的背景下，無疑是回應社會關切的重要訊號。

然而，對本會而言，「程序上的公平透明」只是起點，而非答案。因此，在隨後的公民提問環節，本會直接追問：未來教育局長的人選，究竟將如何產生？是否只是形式上的徵詢，還是實質納入教育現場的聲音？陳亭妃擬參選人的回應指出，教育局長必須具備專業能力與行政能力，同時要能夠傾聽、溝通，並且在遴選過程中，會徵詢家長團體、校長團體以及教師團體的意見。這樣的回應，至少在論述上，將教師團體明確放入決策視野之中，這一點，值得被記錄。

但本會必須誠實指出，臺南教育這些年所面臨的問題，不只是「誰來當局長」，而是「局長向誰負責」。當教師的專業意見在制度中屢屢被忽視，當工會被視為被管理、被約束的對象，而非對話的夥伴，再完美的遴選程序，都可能流於象徵。教師真正關心的，是未來的教育局長，是否有足夠的制度空間與政治意志，承擔與行政慣性不同的選擇。

此外，陳亭妃擬參選人也提到，未來將降低班級人數、減輕教師壓力，並增置輔導人力。這樣的政策方向，回應了基層教師長期以來的呼聲。班級人數過多、學生需求日益複雜，卻缺乏足夠的人力支持，早已不是個別學校的問題，而是整體教育政策的結構性失衡。若只是要求教師「多做一點」、「撐一下」，無法真正改善教育品質。

從工會立場來看，這些承諾仍有待更具體的說明：班級人數要如何降低？是否有明確時程與配套？輔導人力的增置，是否會落實在校園？這些都是未來必須持續被追問的關鍵。

面對 2026 市長選舉，本會將持續在公開場合提出問題，並清楚記錄候選人的回應。因為教育政策的成敗，不在於選舉期間說了什麼，而在於上任之後，是否願意讓教師成為制度中的參與者，而非被動承受者。

昨晚的場內觀察，讓我們看到陳亭妃擬參選人以「傾聽」與「溝通」回應教育議題。未來，教師團體也將持續站在公共場域，確保這些承諾，不會在選後悄然消失。

