

關於調降高中職藝能科教師每週基本授課節數乙案說明

源起：

103 年 10 月 20 日第 56 期教育前線發出後，新化高中藝能科老師透過學校教師會及工會支會提出對內容中「……藝能科教師依就近學區採共聘方式；一般學科超額教師規劃為補救教學師資，而補救教學宜於上學時間內進行。」政策的異議及主張；辦公室立即安排 11 月 10 日於新化高中工會組訓活動中，由工會又仁理事長、杉吉副理事長及教師會俊良理事長說明，此政策是為解決國中端超額問題且以藝能科為例是因國中師資結構問題，至於高中職共聘方式已有法源，且解決超額方式，學校所建議方式亦是組織部分主張，化解教師疑慮後，新化高中藝能科老師亦提出一些論述供組織參考，本會亦將資料轉請全教總高中職委員會共同努力，同時說明如下。

關於調降藝能科教師每週基本授課節數乙案說明

全教總高級中等學校委員會 103.11.17

以科科等值為訴求，爭取衡平調整各科基本節數

「科科等值」應跳脫主、副科之思維，不分科別衡平看待；「科科等值」是主張授課負擔一致，每節課都是 50 分鐘為思考點，尋求體制上的平等看待。在「科科等值」基礎上，調降基本節數偏高之領域，是全教會與全教總一直以來努力的方向，透過各種管道提出爭取，94 年已達成社會領域調降為 16 節訴求。

目前，尚有藝術領域、生活領域、健康與體育、群科學程之實習課程（分組上課）及選修課程（生命教育類、生涯規劃類、其他類）之教師每週基本節數仍為 18 節，高於其他學科。

全教總與全教會對本案均有相關決議，最近的一次議事程序作為，全教總高級中等學校委員會於 101 年底召開委員會議，因應 12 年國教、高級中等教育法與總綱研修等相關議題啟動，研議英文科教師節數時，再次強調上述領域

類科教師之爭取應列優先標的。102 年 1 月全教總第二屆第四次理事會，並做成決議：「有關高中職委員會討論通過藝能科比照其他學科案，請本會盡力達成。」

派員參與教育部會議，力主修訂法規應與時俱進

教育部訂定「高級中等教育法」子法「高級中等學校教師每週教學節數標準」的幾次研商會議，全教總受邀參與時，派出代表均依本會立場，對藝能科教師基本節數過高乙事提出主張，建議比照其他領域調降為 16 節。

可惜，行政機關有既定立場，高級中等教育法的相關子法，除母法明定事項，其餘皆以現有規模與條件，在不增經費與員額為基礎上作法規修訂依據；雖然本會一再主張仍未能被通盤接受。

此次節數標準修訂處理了資訊科技概論科目教師基本節數，業務科原規劃資訊科技概論為一般生活領域科目，基本節數 18 節，本會代表力主應比照計算機概論，多次協商，同意修訂納入與計概同列 16 節的生活領域科目。

以維護高中職教師權益為念，持續努力達成目標訴求

感謝藝能科教師提供相關論述，全教總會持續以「科科等值」目標，戮力於達成「調降國立高中職藝能科等領域科目偏高之基本節數」的訴求。

這段時間，全教總為高中職老師權益事項，雖在教師介聘（二次介聘）、加班性質鐘點費免稅、超時鐘點費按週計、免教育召集、調降核定班級人數等事項上有所收穫，但尚有如導師費等重大訴求未能如願，盼各高中職學校會員繼續支持全教總與會員工會（如台南市教育產業工會），作全教總的後盾，讓我們一起攜手為這些目標而努力。

結語：

組織需要大家共同參與，由下而上的力量是自發性、是珍貴的，大家多關注組織文宣、參加活動，是支持組織最直接的方式，大家一起努力。