

## 臺南市教育產業工會暨臺南市教師會 公布「臺南市 105 年度十大教育新聞」

歲末年終，臺南市教育產業工會暨臺南市教師會回顧臺南市一年來的教育議題與新聞，選出 2016 年臺南市最具影響力的十大教育新聞，期許透過回顧與評論，喚起更多人重視臺南市的教育問題。

2016 臺南市最受重視的教育新聞，莫過於臺南市 2016 教育力大幅滑落，名列六都之末，兩年來，教育局陳修平局長上任後，未與校長團體、家長團體及教師團體密切合作，反而敷衍各教育團體對教育的各項建言，甚至與議員間的溝通也不佳，再加上教育局人員極度不穩定，這明顯顯示陳修平局長領導與協調能力之欠缺，導致臺南市教育力下滑，並不令人感到意外；臺南市目前是全台唯一未依幼照法設置幼教廚工的縣市，對於強調依法行政的賴清德市長卻未能依法設置幼兒園廚工，教育局更大言不慚沒損及學生權益，甚至認為其他依法設置的縣市產生廚工問題，這是暗指依法設置的是笨蛋嗎？市府推動市民卡，提昇生活便利性，本是好意，然而教育局推動學生卡業務時，卻將相關行政業務交付給學校行政人員，加重學校行政人員工作負擔，學校行政人員儼然成為一卡通公司的業務人員；行政人員荒是近年來最常被提起的問題，教育局應該負責在行政減量及恢復行政人員縮水的福利上努力，讓行政問題真正解決；教育專業成長由下而上的改變是教育改革真正的動力，期待教師團體自主成長的力量，再加上教育局相對支持力量，相信 2017 年台南市的教育將有一番新氣象。

## 臺南市 2016 教育力大幅滑落，名列六都之末

◎評論員：陳宏政（臺南市教育產業工會副理事長）

### 新聞事件：

今年 8 月親子天下公布 2016 縣市教育力大調查結果，臺南市列五都之末、總排名掉至十名外。親子天下延續過去的調查基調，從「政府投入與領導者滿意度」、「閱讀力」、「教學力」及「弱勢關懷」等四大面向共 36 個指標，針對全台 22 個縣市政府、校長及家長代表進行調查。除了民調問卷，調查指標還包括縣市問卷，專家質性評量和數據分析。台南市在四大面向的調查結果中均未擠入前五名，總體表現更落到十名外的後段班之列。

### 本會評論：

據消息來源指出，調查中政策領導力墊底是導致整體教育力排名大幅滑落的最主要原因。再觀察臺南市教育局這兩年來的表現，今年獲得這樣的不及格的成績並不意外。臺南市在賴市長第一任的任期中，教育力調查結果均維持穩定進步的狀態，然而在連任後，新任命的教育局長卻無法引領臺南市教育往正確的方向前進，各項政策專斷專行，聽不進教育團體的建言。舉例來說，臺南市教育局在陳修平局長上任後，取消原來行之有年邀請民間教育團體參與擴大局務會議的慣例、勉為其難以座談會形式取代卻不落實會中的建議事項、對於校安問題的處理無法切合現場需求、震災的重建補助款遲遲不發、對校長申請退休百般刁難、不配合教育部推動之教師合理編制而白白損失近一億的補助款、對少子化減班超額問題沒有積極的因應對策...，各式問題可謂是族繁不及備載，整體教育政策的領導力實在慘不忍睹！

再看臺南市教育局所發佈的新聞稿內容，首先是引用 2015 遠見雜誌縣市競爭力調查結果，卻不引用 2016 年六都吊車尾的調查結果。其次又引用 2015 年幸福城市大調查中與教育力不甚相關的文教力，顧左右而言他，完全無視親子天下教育力大調查對臺南市教育力低落所敲的警鐘，不願面對問題，缺乏自省能力，實在令人對臺南市教育發展的前景感到憂心。

## 全臺公幼有廚工，唯臺南堅持不設

◎評論員：陳韻如（臺南市教育產業工會幼教委員會副主委）

### 新聞事件：

2016/12/9 全教總頒發「金驢獎」給市長賴清德後，臺南市政府新聞處長許淑芬代為回應幼兒園廚工部分，認為臺南市公立幼兒園是由國小廚房統一供餐或併入國小由鄰近學校中央廚房供應。廚工及營養師人力可相互支援運用，且國小廚工僱用已計入幼兒園用餐人數。

### 本會評論：

《幼兒教育及照顧法》明文規定：幼兒園應置廚工。中央政府也編列經費補助，但臺南市卻是全臺唯一未依法聘任公幼廚工的縣市。2015/11/23 民進黨臺南市議員林宜瑾邀集本會幹部召開記者會要求教育局應依法申請中央補助聘任公幼廚工，至今恍若未聞，未見改善。

教育局表示擔心中央補助廚工經費沒有延續性，未來恐造成市府財政負擔，且堅持國小廚工可兼作幼兒園廚工之用。事實證明，中央已穩定地連續4年補助該經費，此舉形同本市平白放棄1年5千餘萬，4年共計2億元的中央經費。另外，國小廚工大多無暇煮幼兒園點心，在烹飪時也少針對幼兒園幼兒需求考量，因此共用廚工對於提供幼兒優質餐點並無助益。

上述可見市府獨樹一幟，諸事以財政為優先考量，無視中央補助、堅持拒設公幼廚工，也輕忽幼兒教育發展，讓臺南公幼在食育及食安方面落後其他縣市，實在難讓市民信服。早先還有嘉義縣作伴，同為全臺唯二未申請者，現在連嘉義縣都依法聘任公幼廚工，臺南卻仍然裹足不前。

為促進臺南公幼品質與保障幼兒權益，本會於2016/10/22召開幼教會會員大會提案討論公幼廚工議題，決議提請監察院調查臺南市未依法聘幼廚工，但教育局在監察院申訴書送出前，若已著手規劃增設廚工，則暫緩提出。盼能藉由此舉，能將臺南獨漏的公幼廚工給盼到，讓幼兒能夠享有與全臺其他縣市同等的食育和食安品質。

### 強推學生一卡通，個資風險管理鬆

◎評論員：施文平（臺南市教育產業工會副秘書長）

### 新聞事件：

本學年度開學伊始，臺南市教育局即發出3則公告，責令各校將學生詳細個資傳送至一卡通票證公司，並有紙本照片黏貼表及個資處理同意授權書等表件寄送作業，各校增添不少行政業務，又擔憂學生個資外洩及衍生之法律責任。為了遂行政策及提升政績，卻造成學校行政人員恐懼違法的心理負擔及業務壓力。

### 本會評論：

臺南市教育局宣稱：「臺南市市民卡係為執行本市十大旗艦計畫—智慧城市大臺南/臺南市民卡之政策推動，為符應社會E化趨勢，故辦理數位學生證以發揮多元化功能，便利學生使用。」此政策我們樂觀其成，但將原為依個人意願申辦之多功能市民卡，強制轉化為具商業性質之「一卡通數位學生證」，且花費多達2千萬元公帑製作全市學生證，多數國中小或偏鄉學生根本無從使用，徒讓學校行政人員

業務增量及洩漏學生個資法律風險，家長及議員紛紛質疑圖利並揚言提告（105.10.26 各媒體報導）。

本會 105.04.29 函文請市府，依賴清德市長推動開放政府之精神，提供學生卡消費及其他使用狀況之統計資料，以利本會研究本市推動市民卡之成果與效益，市府置之不理未有任何回應，又收集各校學生卡辦理情形之豐富意見供教育局參酌，也促成 105.10.11 教育局召開「105 學年度學生卡匯入資料說明會」，強烈建議由教育局資訊中心提供製卡所需學生資料，因為各校學生最新最完整之資料最終是匯整在教育局資訊中心，皆尚未獲採納，也發生學校行文教育局拒絕執行之情事。本會對於本市辦理數位市民卡樂觀其成，然主管機關應注意學校執行困難及法令規範，倉促推動，造成權責不清，亦使學校教師及行政人員徒耗印製表件、資料處理等成本，且有違法涉訟之虞，宜審慎細思而為。

### 教育局急病亂投醫，行政人員荒愈演愈烈

◎評論員：侯俊良（臺南市教育產業工會理事長）

#### 新聞事件：

每到暑假校長常因找不到主任、組長大傷腦筋，2016 年台南市共有八十八所國中小校長出缺，扣除十六所校長退休學校外，其餘連任或調任的七十二所學校校長及行政人員最近行政量大增，認為教育局應減少或修正校長績效評鑑內容，不該加重出缺學校行政負擔。

#### 本會評論：

多數教師皆是為教育學生而踏入教職，並非為擔任行政而來，因此兼任行政本非多數老師首選，因此教師法明定教師有擔任導師義務從事教學，甚至賦予教師除法令規定外可拒絕行政機關或學校與教學無關的工作或活動權利，正是希望教師能專心教學，維護學生受教權，且 20 年前根本無行政人員荒問題，現在為何有此問題，顯然與行政人員的工作量、壓力、尊嚴甚至是待遇有關，沒有解決這些問題，而是想強迫教師接任或方便校長輕鬆找人填缺，根本無法解決問題，反而製造更多校園紛亂。

本會不只發新聞稿，更是多次於教育局民間論壇提出，校長評鑑等行政工作減量、寒暑假留守行政人員調整，讓行政人員能正常休假、提高行政人員不休假加班費天數〔台南市是全國日數最低的縣市〕，無奈減輕行政壓力與恢復與其他縣市相同福利等治本方式，教育局完全無任何作為，反而修改介聘辦法，訂定二次介聘時程且針對取得校長主任聘任同意書者可於審查積分時加 30 分，讓校長能順利至外校找到行政人員，但也因為原本行政問題未解，造成調入主任因行政處理上與校長

產生歧異，最後有些被撤換、有些辭職，甚至像申評會提出申訴，徒增校園紛亂。

另有些學校為解決行政難找問題，而於校務會議通過擔任行政職務者免於超額的保障條款，這樣的保障條款並非適用於各校，有些學校在全體共識下運用得當，但也有少數學校因此產生同事間的不愉快，但教育局異想天開想將這樣的行政保障列入全市統一，可想而知，非但無法解決行政荒，反而會造成更大的問題，請教育局懸崖勒馬，好好解決行政工作量及福利等問題，方為正辦。

### 颱不颱?賴半天!

◎評論員：賀憶娥（臺南市教育產業工會副秘書長）

#### 新聞事件：

莫蘭蒂颱風在今年9月14日影響台灣東部、南部甚劇，市長賴清德當時決定上午照常上班上課，下午則是停班停課，事後被許多網友罵翻。對此賴清德當時於自己臉書再次強調，自己是照著「該放就放，該上就上」的想法做出決策。

#### 新聞評論：

颱風假是以人民的安全與方便為考量，也可以讓人民更有餘裕做防災準備，雖然有人會嗆：「還不是一堆人拿颱風假逛百貨？」但有些人不需要防災，不代表其他人就不用！

颱風假分放早上、下午跟晚上的方式並未充分考量市民的生命財產與移動安全，市府放假與否的決策時程一直拖延，讓市民自前一晚就陷入資訊跟資源焦慮；父母官把放颱風假當賭博，能凹就凹，而不是為市民做最寬裕的打算、只衡量工作期間有無下雨，不考慮後續的通勤返鄉問題，最後則是最重要的「長期以來的執政失敗，特別是勞權跟民生。」上半天是為了保全產值？這樣的決策到底有沒有把社會成本算進去？

家長們為了接送12點放學的學童，勢必得請假提早從工作崗位出發甚至得請假一天以因應中午接送孩子；此時已然風強雨驟，家長們行的安全誰來顧？自上午10時起，台南市的大學、高中即陸續停課放學，這返家期間的安危誰來承擔？若得遠從溪北搭車返回原市區家的學子，期間個把小時的路程安危誰來承擔？反觀年紀較小的國中小、幼稚園學童必須等到12點甚至得等到家長前來接送才能返家，這期間的安危又要誰來顧？遑論自己也要接送孩子的老師們的為難了！

台南市幅員很大，不是只有原市區，「你家沒風雨，就當全台南平安。」不是邏輯低落，就是反映台南某些地區的邊緣化的情形越來越嚴重，只要淹水，溪北跟原市區的交通會斷掉，也會影響從溪北至原市區的通勤族之返家路迢迢。

為什麼該罵賴清德?因為輿論很重要，人民不在政府施政錯誤後反應、塑造執政危機，那政府就會得寸進尺，而這不只是當下執政者將食髓知味，後面還會有更多的政客起而效尤！

### 教育改革須由下而上自發成長，加上由上而下支持力量

◎評論員：陳葦芸（臺南市教育產業工會副秘書長）

#### 新聞事件：

105/9/24（六）全國教師工會總聯合會頒發 105 年度全國 SUPER 教師獎，臺南市分別有中華醫事科大黃煥彰老師、南化國中陳岱均老師獲得全國首獎！這是臺南市第一次同時有兩位老師獲得全國首獎的殊榮！

#### 本會評論：

20 多年來教育改革是教育界經常聽到的口號，但沒一次成功過，主要原因是教改總是由上而下的推動，缺乏由下而上的自發性運動。

全國教師工會總聯合會每年辦理 SUPER 教師甄選，為發掘深耕基層的好老師、樹立不同特質好教師典範，藉此影響並鼓勵認真、抱持理想的教師持續投入教育工作，這樣活動正可串聯這些優秀熱情老師，帶動由下而上的精進改革力量。

今年臺南市分別有中華醫事科大黃煥彰老師、南化國中陳岱均老師獲得全國首獎。黃煥彰老師長期以來關心環保議題，以『知行循環』行動學習理念導入課程設計，不僅親身投入，更引導學生進行融入式的行動學習及服務學習，帶領學生實際參與環保活動，啟發學生求知慾望，並提升學生學習興致，培養關懷台灣這片土地的情操，讓教學過程轉化成學生關心人權、理解環境、參與公共服務及社會議題的有效平台。

年紀不到 30 歲的陳岱均老師，教學年資雖不長，卻積極嘗試各樣的教學策略及方式，例如均衡飲食、體能訓練、岱均老師都親力親為，帶著孩子實際參訪法院，模擬開庭，指導學生課業，直到夜幕低垂，陪伴著偏鄉的孩子，從不會到會的學習過程，足為新時代 SUPER 教師之典範，堪稱學生之夜光天使。

臺南市教育產業工會應整合歷年得獎 SUPER 教師，讓老師影響老師，串聯由下而上的力量，並與學校及教育主管機關合作，借助由上而下的支持力量，讓這股教育改革的動力持續發光發熱。

### 校長遴選委員會，教師代表何處尋？

◎評論員：侯俊良（臺南市教育產業工會理事長）

#### 新聞事件：

臺南市教師會及臺南市教育產業工會擁有超過七成教師入會，2016年針對參與校長遴選的88位國中小校長，透過組織系統完成一份校長滿意度調查，藉由路過校長遴選會場尋找教師代表並遞交資料，質疑教育局遴選委員會教師代表性，也凸顯教育局對校長遴選制度的濫權及行政傲慢。

#### 本會評論：

校長為一個學校重要領導人，為學校遴選適合校長而非幫校長安排位子，這樣以校為本的精神是校長遴選的要旨。

臺南市立國民中小學校長遴選委員會設置及作業要點中委員會置委員十三人，原來除教師代表由教師組織派出，其餘十二人都是由教育局先行篩選名單後由市長勾選，這樣的制度已非遴選，簡直是派任，不過至少還有真正能代表基層的教師代表，無奈教育局連這樣1/13的基層聲音都排除，修改教師代表為曾於教學或行政領導獲市級以上獎項之教師代表一人，排除教師組織派出，而是由教育局由這些所謂得獎老師中指定一位為教師代表，我們不否定優秀老師值得鼓勵讚賞，但優秀老師僅看書面資料並在幾分鐘的面試，就能了解全市各校長辦學狀況嗎？而擁有超過7成教師加入的教師組織比不上單一教師的代表性，更何況教師組織內師鐸獎、SUPER老師不計其數，沒有辦法派出具組織性且優秀老師嗎？一定要教育局指定？

賴清德市長於2015年3月9日新聞稿中表示臺南市政府將以「透明、參與、協力」為開放政府三大原則，並以「開放資料」、「開放服務」、「開放決策」三大主軸推動開放政府，這樣先進思想與民主作為應是被大大鼓勵，教育局應是立即檢討局內各項制度往開放政府方向努力，但教育局不思配合市長政策，反其道而行在校長遴選制度上仍堅持行政專制，選擇打臉賴市長開放政府政策，是該佩服教育局的擇惡固執，還是該懷疑根本是賴市長的意志，開放政府只是一種選擇性的政治語言？

### 國中持續少子化 減班超額問題延燒

◎評論員：黃銀姝（臺南市教育產業工會副秘書長）

#### 新聞事件：

根據教育部統計處資料顯示：全國國中生人數自104學年度的747720名逐年減少，到112學年度將只剩550629名，短短8年間減少將近20萬名學生。此數據

清楚的說明了台灣少子化問題嚴重，並已延燒到國中。而班級數的減少，致使超額教師產生，衝擊國中校園。

#### 本會評論：

國中階段因少子化趨勢下所形成之「減班潮」，在各校已漸漸出現超額教師的狀況。依照各校制定的超額教師介聘辦法所產生的超額教師，有可能是專任教師、帶班的導師，也可能是兼職行政教師，學生因此被迫換導師，處室因此更換主任或組長。由於國中是分科教學，吸收超額教師的學校則可能面臨：介聘進來的教師非學校所需科目的老師，教師進來卻無專業科目可上，只得教授其他非其專業的科目，讓努力已久的教學正常化功虧一匱，師資結構再度傾斜。所以，國中超額教師的介聘若只求老師有學校可去，而不思長遠之影響，實對學生大不利。加上被超額的教師因對未來的不確定而終日惶惶，被迫離開熟悉的工作場域，放棄長久與家長、社區建立的良好關係，此情形實不利於良好教學品質的維護。

為確保學生受教權益，穩定教學環境，進而提升教學品質，希望教育單位能審慎處理此問題，站在維護學生受教權與校園安定的角度來思考。少子化時代的來臨正是啟動精緻國教的良機，「減少班級學生數」、「依照實際教學需求來計算教師員額編制」不儘可解決超額教師問題，也減少了校園代課老師的比例，更可落實「照顧好每一位學生」的教育目標。

負責而有效能的政府當以「徹底解決問題」與「謀求人民福祉」為施政原則。若政府只為節省教育經費，不積極處理國中的超額問題，任由校園紛擾不安，師資結構破壞，影響學生權益，實為家長與教師們所不樂見，我們衷心期待 106 年的國中教師超額問題能得到妥善的解決。

### 臺南市教師組織推動學習共同體，三年有成！

◎評論員：施文平（臺南市教育產業工會副秘書長）

#### 新聞事件：

教師的專業權應該由教師本身來掌握及定義，秉持此一宗旨，臺南市教育產業工會發現源自日本的「學習共同體」追求教育整體結構性的改革，例如學校與社會的關係、孩子的教育與將來人生的關係、課堂與學習的模式、學校與教師的作用等，是全面性的教育哲學與實踐，故而自 102 年度起積極投入發展，三年來展現亮麗豐富又紮實的成果，屢為各校甚至各縣市尋求經驗分享的對象。

#### 本會評論：

從理念傳達性的研習、讀書會、公開觀課、日本參訪、備課工作坊，到前導學校的試辦，本會廣納本市各教學領域專業教師，擴大組織「教學研究部」，主動

到各校宣導，逐步累積架構教學策略與技巧。

實踐「學習共同體」的具體操作上，我們強調核心的專業成長：結合授業研究，透過協同學習弭平學生間雙峰現象，將補教教學立即有效的實踐於一般教室課堂。也藉由教師共同備課、觀課、議課等歷程塑造學習型組織與精進教師教學能力，成功改造課堂教學的風景，與12年國教推動，鼓勵教師能夠進行專業成長，以學生為中心進行教學的理念相吻合。

目前推動的成效優異觸動教育局、教育部，對於我們以學生學習為主體的翻轉教育支持並認同，授權本會執行學習共同體試辦學校計畫，包括中天電視台、親子天下和聯合報等媒體也均大篇幅報導，日本東京經濟大學教授也率領團隊到訪，建立臺日學術交流研究平台。

接下來本會將更積極研發各種教學法，結合雲林、嘉義、高雄、屏東等縣市輔導團進行系統化精進教學推動計畫，建構教師專業支持系統，期盼建立有效的成功典範轉移機制，點燃教師對教育的熱情和感染力。

### 校園壓力頻傳，支持系統待建立

◎評論員：李啟榮（臺南市教育產業工會副理事長）

#### 新聞事件

105年11月29日，本市東區某國中老師，驚傳在學校教室內以鐵鍊上吊自縊身亡。事情發生後，學校立即啟動危機處理機制，除了對往生者及家屬的關心與安慰，也包含對校內學生及教職同仁的關懷與輔導。

#### 本會評論

要培養一位優秀的老師不容易，要照顧好每個孩子更是我們的責任。每當校園傳來不幸的消息，不論是教師自縊，或是學生受傷，都是非常令人遺憾的。

沒有實際在學校服務過的人，很難想像現在的教育人員，在學校要面對多少工作壓力。例如：零體罰時代，管教學生的方式不能再像從前一樣，執行上更勞心勞力。忙碌的父母對老師寄予厚望，學校教育取代了不少原家庭教育的功能。過多的行政指導和評鑑帶來的績效壓力，不但對教學帶班造成干擾，也讓兼任行政工作的同仁疲於奔命，加上工作條件和福利遠不如其他五都，許多校長大嘆行政人員難找。

在不同的教育階段別，有著不同的工作壓力；當壓力來臨時，除了自我的紓壓療癒，也很需要學校關懷系統的支持和協助，以及同儕之間的互助和接納。如果不方便向家人或校內同仁說，那麼陌生而專業的第三者，或許是一個可以考慮的選擇，例如心理治療院所的心理師。

尤其對於新進或初任教職的老師，更需要有經驗的資深教師來分享與傳承，讓新進教師帶班或教學能儘速上軌道；而新接行政的同仁，同樣需要完善的教育訓練和完整的交接，當遇到不熟悉的業務時，能有資深老手可以協助或諮詢，將工作壓力減到最低。

校園壓力頻傳，不只是學生，連作育英才的老師也一樣。別讓老師單打獨鬥，如何轉化工作壓力，建立有效的支援系統，是非常重要而關鍵的議題。

聯絡人：臺南市教育產業工會侯俊良理事長 0982939559  
臺南市教師會陳杉吉理事長 0960529108