

培養學生民主素養的學校，老師爭取民主發聲卻如此之難，教育夥伴們，加油！

前天，組織發出「現職校長辦學概況問卷」結果新聞稿，意料之中，教師爭權益、「教師組織」因遴選代表被拿掉，不甘反擊、戀棧權位等等批判，一一出籠，各位夥伴：組織表達民主的聲音，是多麼艱困啊！大家應該更團結。

戀棧權位權勢的人，是不會選擇當老師的，相信大家有同感吧！校長遴選的制度，組織仍覺不夠民主，有討論空間；事實上，去年的制度，還保留一席教師組織代表，可由組織派出，其餘十二席係由局方挑選多人，最後市長勾選聘任，去年僅存十三分之一來自基層的聲音，今年完全沒了，改由「曾於教學或行政領導獲市級以上獎項之教師代表」發聲，這些人也是由局方挑選，這樣的變革，實在無法代表出缺學校基層教師的意見，組織無法沉默。

校長遴選制度，任何更好的改變，組織無理由反對；阻礙好的制度改變，無正當性，也會引起更大反彈；但，我們實在看不出這個改變有何民主精神，對這席唯一代表老師的聲音，**組織最終目的是堅持應由該出缺學校教師代表擔任，也就是所謂的浮動委員機制**，以今年 55 所出缺學校，就應有 55 位出缺學校教師代表，這樣才能在遴選委員會代表學校發聲，其他十二席不會比這個代表更了解學校需求。請問今年哪一位教師代表能對出缺的 55 所學校都了解呢？我們的問卷正在凸顯，除該校教師代表外，只有組織稍有能力掌握各校教師的想法及意見，同時，組織絕不是需要這個位子才能做事；而且不在這時候發聲，要在哪時候發聲呢？

況且這十三分之一的比例，也無法左右遴選結果，難道這十三分之一的教師民主聲音不應給予嗎？教師夥伴們！總統、市長，都須尊重人民的聲音；校長領導一個學校，傾聽這十三分之一的聲音，如此之難，我們的民主素養這般，我們還需再努力，再團結。