臺南市教育產業工會
Tainan Education Union
臺南市教師會
Tainan City Teachers' Association
會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

<新聞稿>115.11.4

八年教育施政總體檢：局長 1.84 分！學校教師不堪重負
南教產要求停止層層管考，把時間與尊嚴還給教師

臺南教育現場深陷形式主義泥淖與威權寒蟬效應，第一線教師已忍無可忍！臺南市教育產業工會（下稱工會）今（4）日與多位議員及議員候選人正式公布基層教師民意調查結果；針對教育局長鄭新輝的八年領導與施政表現，教師整體評分僅給出 1.84 分（滿分 10 分）的成績！十個施政面向不滿意度全面潰堤且全數突破七成，其中「行政減量成效」負評高達 84.2%高居第一，「建立校園信任」（79.8%）與「溝通與尊重」（79.4%）緊追在後，痛揭教育局所謂減量與溝通純屬口號。

行政減量負評 84.2%：請拿出刪除清單，別再要求學校證明自己有減量

本次調查中，行政減量成效的負向評價最高，受訪者對於鄭新輝局長「推動行政減量具實質成效」項目上，選擇「非常不同意」55.2%，「不同意」29.0%，超過八成認為行政減量只是空談。工會批評，這樣的落差，教育局不能再以「持續精進」或「已請學校彈性辦理」帶過。

工會指出，紙本改成線上、表格搬進平台，根本不是行政減量，如果仍要求重複登錄、上傳照片、檢附成果，就沒有解決教師和行政負擔。工會要求教育局應逐項公布停辦、刪除與整併的業務，明列哪些填報與非教學工作不再由教師承擔。工會理事長陳葦芸強調：「不能每個科室都只增加一點，最後由學校承受全部。」教育局有責任整合政策、控制總量，不能再由教師犧牲休息與教學準備時間來消化過量的行政。

從學力到閱讀，工會反對的是以管考取代教育專業

工會彙整現場反映，學力檢測與「減 C 增 A」、校園生活問卷、雙語教學、入班觀課、布可星球、學習扶助，以及各式宣導與成果填報，都是應優先檢討的政策及執行事項。

工會強調提升學力、推動閱讀、照顧學生，都是教育工作的重要目標，但是教育局必須回答的是：執行方式是否尊重學生差異？是否提供足夠人力與時間？是否因為追求數據與成果，增加對學校額外管考與壓力？

工會認為，當閱讀變成平台數字、教學變成績效指標、關心學生變成一張張回報表，教育局更應檢討：自己究竟在支持教育，還是在要求學校製造可供展示的成果？

濫用行政指導「辦」老師

依教育部統計，113 年 4 月至 114 年 5 月，臺南市校事會議共 219 件，為全國最多；115 年 1 月至 8 月，因解聘辦法修正，部分案件改依考核辦法處理，臺南移考核案件達 46 件，再度居全國之冠。問卷中，75.8%的教師認為教育局處理校園爭議失之公允，缺乏對教師的信任與支持。這與本會近年不斷接獲會員反映，指教育局過度行政指導、要求學校懲處教師的情形相符，也顯示鄭新輝局長對第一線教師缺乏信任。

臺南市教育產業工會
Tainan Education Union
臺南市教師會
Tainan City Teachers' Association
會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

<新聞稿>115.11.4

現場沉痛控訴：十大不滿施政排擠正常教學

此次問卷除了為教育施政評分之外，工會也請第一線教師寫下最干擾教育現場的政策，經過統計，教師們普遍認為最干擾教學的「十大不滿施政」分別如下，本會要求教育局立即檢討並取消這些不必要的管考與填報，還給學校專心教學的空間。

1. **學力檢測過度列管與「減 C 增 A」數據導向。**
2. **「校園生活問卷」普查與頻繁問卷施測。**
3. **校事會議案量偏高與缺乏親師爭議支持。**
4. **形式主義掛帥之行政公文、評鑑與平台填報。**
5. **躁進式雙語教育與「課室英語」KPI 管考。**
6. **輔導團入班觀課淪為公開授課管考。**
7. **「布可星球」閱讀評量平台排擠正常教學。**
8. **餐前 5 分鐘、潔牙統計等周邊雜務侵蝕課堂。**
9. **幼兒園延長照顧「一人即開班」致資源失衡。**
10. **學習扶助（補救教學）之過度列管與追蹤。**

把尊嚴與時間還給校園

臺南市教育產業工會理事長陳葦芸指出八年施政到了必須交代的時候，現任市府不能把改善責任留給下一任。老師需要的是現在就能減少的負擔、現在就能獲得的支持，以及現在就受到尊重的專業。陳葦芸強調，這份問卷是第一線教師長期被壓榨與噤聲的血淚心聲，十個面向全數不及格，鄭新輝局長的諸多教育政策早已重創臺南教育，讓外縣市教師對台南卻步。對此，工會鄭重對鄭新輝局長提出四大呼籲：

1. **立即履行勞裁結果**：放棄行政訴訟，本於 108 年核假原則與工會重啟平等協商。
2. **尊重學校專業自主**：停止過度行政指導，落實學校法定委員會裁決權。
3. **真心落實行政減量**：全面檢討並廢除「十大不滿政策」等形式主義評鑑雜務。
4. **決策回歸透明民主**：定期與教師團體公開對話，重大決策落實當責預告。

工會也要求未來市長及教育團隊提出具體改革承諾，因為教師的工作條件，直接影響學生的學習條件，新的市政團隊應該把時間與尊嚴還給教師，把應有的教育品質還給孩子。臺南教育不能再讓第一線教師用疲憊去支撐表面亮眼的施政成果。

朱正軒議員指出，近 300 位教師評價僅 1.84 分，教育局應正視現場心聲，檢討學力檢測列管與成績導向要求，尊重多元適性發展，落實行政減量，改善教師團體溝通及校事會議制度，支持親師衝突處理，重建信任夥伴關係。

王家貞議員肯定教育工會長期反映現場問題，呼籲檢討校事會議制度，重視教師身心健康與工作壓力。要求教育局依調查逐項回應教師十大不滿，提出具體改善，重建信任與尊重，並期待市府與議會跨黨派支持，成為教師後盾。

會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

<新聞稿>115.11.4

林冠維議員指出，問卷調查結果局長僅得 1.84 分，教育局應深刻檢討，回應跨黨派建議與工會心聲，改善施政及溝通方式，避免行政與訴訟負擔干擾教學，重建與教師、工會的夥伴關係，讓教師專注專業，保障學生學習與受教權。

蔡筱薇議員呼籲教育局落實行政減量，改善繁複流程，減少教師配合學校與教育局要求所耗費的時間，避免行政作業排擠教學。應提供支持教師專業的工作環境，讓教師有充分時間與心力規劃課程、提升教學品質，專注學生學習與下一代培育。

許又仁議員候選人指出，1.84 分評價凸顯教育施政亟須改變，主張更換局長、尊重教師團體與學校專業，關注教師身心健康及職業安全，減少行政干預，檢討學力檢測、延長照顧與補救教學，要求教育局卸任前負責改善。

沈震南議員候選人關注教師責任增加、過勞及加班費申請困難，呼籲改善工作條件。針對施政評價僅 1.84 分，將彙整第一線建議，促請新市府採納，讓政策回應現場需求，凝聚教育目標，維護教師專業信心與教學熱忱。

臺南市教育產業工會
Tainan Education Union
臺南市教師會
Tainan City Teachers' Association
會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

<新聞稿>115.11.4

面向 01 · 民意感知與採納

傾聽現場需求：局長能傾聽並理解第一線教師心聲



■ 非常不同意 48.8%
■ 不同意 29.4%
■ 普通 14.7%
■ 同意/非常同意 7.1%

數據分析：78.2% 基層教職員感到未被傾聽

將近八成的受訪者給予負面評價。現場教師強烈反映上位者偏離教學現狀，座談流於單向政令宣達，基層提出的教學痛點與困頓多被忽視或淡化處理。

總結建議：建立「無濾鏡」直接對話座談機制

打破校長層轉報告模式，每季不定期舉辦局長與基層無官階教師面對面交流，並將第一線反映問題納入後續政策調整考量清單。

面向 02 · 夥伴關係與溝通平權

溝通與尊重：局長與教師及教師團體保持良好溝通



■ 非常不同意 51.6%
■ 不同意 27.8%
■ 普通 14.3%
■ 同意/非常同意 6.3%

數據分析：79.4% 認為局端溝通風格過度強硬

過半數選擇「非常不同意」。多數填答者認為局端視教師工會與教師團體為對立面，缺乏平等協商誠意，政策推行常採強勢要求，損害彼此互信。

總結建議：常態落實與工會之法定協商制度

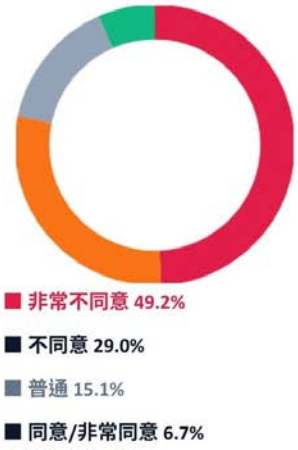
健全雙向平權溝通平台，定期召開府級教育勞資協商會，拋棄威權領導文化，將教師團體視為教育改革之共同推手。

會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

<新聞稿>115.11.4

面向 03 · 政策適切度與可行性

政策符合現場需求：局長推動之政策符合學校實際需要



數據分析：78.2% 質疑政策脫離校園教學實務

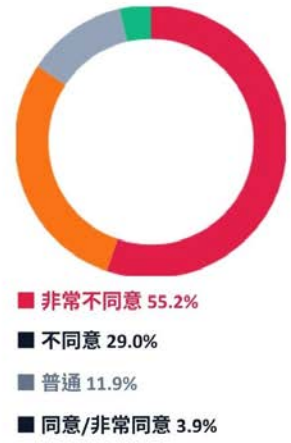
眾多專案計畫（例如各類競賽、非必要評鑑、宣導活動）多為上級展示績效而設，未考量各校學生素質與師資規模差異，造成「政策很熱鬧、基層疲奔命」。

總結建議：推行新政前實施「校園衝擊與負擔評估」

凡新頒專案必須進行試行學校壓力測試，並主動檢討退場效益不彰的既有專案，確保政策精準回歸學生學習主體。

面向 04 · 減負實踐與行政簡化

行政減量成效：推動之行政減量措施具實質效果



數據分析：84.2% 不認同減量成效（十項中負評最高）

高達 55.2% 表示「非常不同意」，為全問卷滿意度最低之指標。多數回饋痛批「口號減量、實質暴增」，各類公文填報、研習與系統登錄不減反增。

總結建議：全面啟動局處非教學表件「大掃除計畫」

建立市府跨局處公文資料共享平台，強制取消各項重複調查，並設立獨立檢舉機制，嚴防行政業務暗度陳倉塞給學校。

會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

<新聞稿>115.11.4

面向 05 · 城鄉公平與資源分派

教育資源配置：能依不同學校需求公平且合理分配資源



■ 非常不同意 41.3%
■ 不同意 31.3%
■ 普通 19.4%
■ 同意/非常同意 8.0%

數據分析：72.6% 認為校際與城鄉資源分配不均
偏遠小校與特定重點發展學校獲得之經費與設備差距顯著，兼職行政加給或師資配置未充分體現學校規模實際運作負擔，公平性備受質疑。

總結建議：建置偏鄉與弱勢學校階梯式補助公式
公開各校經費核撥透明準則，針對非山非市及小型學校給予專款保障，落實教育機會均等與實質公平。

面向 06 · 專業尊嚴與權益捍衛

教師權益保障：局長能重視並採取措施保障教師合法權益



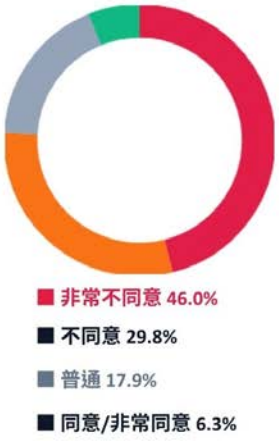
■ 非常不同意 45.6%
■ 不同意 29.0%
■ 普通 19.0%
■ 同意/非常同意 6.4%

數據分析：74.6% 感受身心保障與法定權益脆弱
面對外界民粹式指控或不合理工作超載，基層深感局端未能展現挺教師的擔當，權益維護往往退縮讓步，造成教師專業熱誠受到重大挫折。

總結建議：設立府級「教師權益專責諮詢與救濟窗口」
提供實質法制扶助並加強教師身心健康諮商機制，落實合理差假保障，主動成為守護第一線教師專業職能的最強後盾。

面向 07 · 危機應處與公正裁決

爭議處理公平性：面對親師衝突等爭議能秉持公正處理

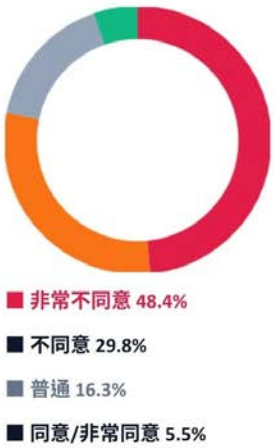


數據分析：75.8% 質疑爭議處理偏向息事寧人
當發生親師糾紛或不當投訴時，教師普遍反映局端傾向對陳情人妥協或「未審先判」，調查程序過度冗長消耗，使教師遭受不白之冤與身心折磨。

總結建議：建立不合理陳情陳述過濾與公假法律支援
嚴格落實投訴立案實名查證及惡意濫訴阻絕機制，秉持中立專業調查程序，拒絕以犧牲教師權益換取行政和稀泥。

面向 08 · 行政效能與回饋追蹤

問題回應與落實：對教師反映之問題能積極回應並改善



數據分析：78.2% 感到陳情建議多「已讀不回」
各類座談或陳情管道提出的結構性問題，往往僅得到罐頭式官腔公文回覆，缺乏持續列管與制度性改進進程，久而久之引發現場習得無助感。

總結建議：建置全公開之「教職員建言列管進度看板」
明定各科室對基層建言之處理時限，具體載明「已解決、研議中、不可行之理由」，落實透明追蹤與課責。

會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw
<新聞稿>115.11.4

面向 09 · 資訊公開與政策當責

決策透明與責任：局長能清楚說明決策理由並承擔責任



■ 非常不同意 46.8%
■ 不同意 30.2%
■ 普通 16.7%
■ 同意/非常同意 6.3%

數據分析：77.0% 認為決策過程封閉黑箱
關鍵決策往往直接下達指令，欠缺前期研商背景說明與論證依據；政策若引發現場反彈，局端常把責任轉嫁由學校自行協調消化。

總結建議：重大政策發布前落實預告期與會議紀錄公開
公開各項審查委員會之決策背景與會議摘要，實行「誰決策、誰負責」之政治當責精神，增強公共治理信譽。

面向 10 · 組織凝聚力與校園信任

建立校園信任：局長之領導有助於建立互信校園氛圍



■ 非常不同意 52.4%
■ 不同意 27.4%
■ 普通 14.3%
■ 同意/非常同意 5.9%

數據分析：79.8% 認為校園信任基礎遭受嚴重侵蝕
超過半數受訪者感到領導方式過度傾向監督管制與防弊思維，使親師生之間與校園同仁間的信任感弱化，形成自我防衛式文化。

總結建議：由「防弊管控」轉向「專業授權與賦能」
給予學校與教師更多課程與班級經營的自主彈性，減少不信任性的考評機制，從根本重塑教育局與校園現場之良性互動。

綜合量化指標 · 滿分 5.0 分制

現場對鄭新輝局長之平均滿意度得分檢視

全體十面向綜合平均得分

1.74

滿分 5.0 分（屬於「非常不滿意」區間）

- 最低分：行政減量成效 (1.61)
- 最高分：資源配置公平 (1.92)
- 全數十面向皆低於及格分 (3.0)



全案指標橫向檢視 · N=255

綜合上述各項表現，您給鄭新輝局長的整體領導與施政表現打幾分？



全體參與問卷者打分平均分數

1.84

滿分10分，最低0分。

