臺南市教育產業工會
Tainan Education Union
臺南市教師會
Tainan City Teachers' Association
會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

<新聞稿>115.11.10

教育需要傾聽與信任

工會盼局長以高度面對基層教師的聲音，教師、家長、校長攜手前行

針對臺南市校長協會及家長團體日前公開肯定教育局長鄭新輝八年施政，並對臺南市教育產業工會（下稱本會）公布的教師問卷提出質疑，本會樂見各界因為此份問卷而更關心臺南市的教育。但本會更期待社會關注的，不是「誰給幾分」，而是基層教師反映的行政負擔、信任不足與溝通落差，是否獲得正視。

本會問卷顯示，局長整體評分 1.84 分（滿分 10 分），十大施政面向不滿意度均逾七成，其中行政減量 84.2%、建立校園信任 79.8%、溝通與尊重 79.4%。這是基層教師的意見調查，並非全市普查；本會施測方式與統計說明等方法都可以討論，但教育現場呈現的疲憊與不滿絕對是真實的。針對校長協會與家長團體的質疑，本會說明如下：

一、同樣的標準，請檢視所有評分

教師團體的批評被要求有依據，本會欣然接受。同理，也請校長與家長團體說明：所給予的肯定是否蒐集過校長或家長意見？樣本與評分指標為何？公共討論需要共同遵守「讓依據可被檢視」的原則。

二、肯定硬體建設，不代表不能檢討治理方式

本會不否認校舍整建、通學步道、午餐設施與數位設備等成果，但這些多涉及中央政策與補助，也是學校與教師共同努力的結果，更不能視為局長一人之政績。有建設成果，不代表治理無需精進。學力檢測、校園生活問卷、雙語教育、入班觀課、布可星球等政策，在執行中常伴隨填報與達標的行政壓力，教育局應檢視其是否尊重學生差異、是否排擠教學時間，以及這些作為是否只流於數字的美化。

三、校事會議與調查機制：保障學生，更應該保障合理管教

依教育部統計，113 年 4 月至 114 年 5 月臺南市校事會議共 219 件，為全國最多；115 年 1 月至 8 月，臺南移考核案件達 46 件，亦居全國之冠。當教師被投訴，以往臺南市教育局的作法是什麼?不外乎要求學校一定要調查、退回考核會不予懲處的決議、以行政權施壓校長逕核……等，這些血淋淋的案件多數發生在臺南。本會並非反對調查不適任教師，而是期待建立案件分流、濫訴過濾與合理管教保障機制，讓教師不必長期處於被檢舉的不安之中。臺南市教育局無視本會的溝通，最後是因中央修法，建立案件分流，才減少校事會議的案件量。然對於行政權過度干預學校的部分，至今尚未看到改變。

四、校長遴選：這是制度問題，不是個人問題

本會多年主張校長遴選應更公開透明，並納入出缺學校教師與家長代表的實質參與。本會不質疑校長的專業與用心，但是更一步認為遴選機制若缺乏透明，校長在公共議題上就難以自在表達不同意見，這對學校與教育局都非好事。本會邀請校長協會共同推動制度改革。

會址：臺南市永康區中華二路 358 巷 26 號
電話：06-2089766
會務信箱：tneu001@gmail.com
網址：http://www.tneu.org.tw

五、家長團體是重要夥伴，更是教育政策的監督者

家長是教育的重要夥伴，家長團體更應扮演教育政策監督者的角色，積極反映家長心聲，為學生受教權及更好的教育環境提出具體建言。本會期待家長團體在了解教學現場的實際狀況後，也能針對學習負擔、教師教學自主與親師信任等議題提出建言。若各團體過去八年在教育審議委員會或其他管道已有具體提案，本會樂見公開，讓社會共同看見。教育需要多元的聲音，而不是單一的掌聲。

六、師資人力與行政減量：請以具體行動回應

今年臺南市退休教師 374 人；教育部 115 年 8 月 25 日統計，國小待聘代理教師 27 人，為全國最多。師資穩定與工作環境是教育品質的根本，亦是主管機關之責。本會也在國教署行政減量座談會提出刪除不必要表單與重複填報的建議，請教育局逐項公布停辦、刪除、整併的業務有哪些。然而，今年 5 月的座談會提案資料，未見臺南市校長協會提出行政減量提案。難道臺南市學校行政業務已經合理到完全不需要改革？本會期待校長協會共同面對校長、主任、組長及教師的行政負擔，共同提案。

七、忠言逆耳利於行：期盼局長展現高度與胸襟

本會誠摯期盼鄭局長以更高的視野，傾聽教師的聲音，理解教學現場的困難與辛苦。教師對施政的批評，並非個人對立，而是長期站在教室裡的真實感受。希望鄭局長能相信老師、信任專業，而非一貫地懷疑老師、質疑工會，才是臺南教育之福。忠言雖逆耳，卻利於行。

教師、家長與學校，是教育現場最重要的三股力量。主管機關最重要的角色，是協調與促成三者融合，讓彼此成為夥伴；而不是在意見不同時，讓三方彼此對立、各說各話。本會願意與各界理性對話，也期待教育局以同樣的態度回應。

本會提出三項公開呼籲：

一、請校長團體與家長團體說明各自肯定的依據，包括意見蒐集方式、代表性與具體事證，接受社會檢視。

二、請教育局公開過去八年教育審議委員會及行政減量座談會各團體提案紀錄，並逐項公布已停辦、刪除、整併的行政業務。

三、請教育局正面回應基層教師提出的行政負擔、校事會議、校長遴選、KPI 管考及師資人力問題，並定期與教師團體公開對話。

教師給的 1.84 分，是對教育環境的警訊，不是對任何人的攻擊。臺南教育需要的，是願意傾聽、勇於改革，讓教師安心教學、讓學生好好學習的教育團隊。